



Vi snakker sammen om

# **Likekjønnede forhold**

# Vi snakker sammen om likekjønnede forhold

Denne veilederen er en del av et sett med ressurser utviklet av *Frelsesarmeens internasjonale hovedkvarter* for å gjøre det mulig for frelsesarméfamilien å snakke sammen om seksualitet og relasjoner. En samtaleleder leder hver samtale og har tilgang til følgende ressurser:

- **Spørsmål til samtale:** Spørsmålene er utformet for å få samtalen til å flyte. Samtaleleder kan velge å utelate noen spørsmål. Målet er ikke å gi «riktige» svar, men heller å ha en genuin samtale og være åpen for Den hellige ånds ledelse. Samtaleleder avgjør selv om deltakerne skal få spørsmålene på forhånd.
- **Veileder:** Hele dette dokumentet som inneholder både bakgrunnsstoff for hvert trinn i TBT-syklusen<sup>1</sup> og spørsmål til samtale. Ressursmateriellet skal være en hjelp for samtalelederen og en inspirasjon for samtalerne.

## Før samtalen

1. **Invitere:** Folk må inviteres til å delta i samtalen. Ingen skal tvinges til å delta. Når folk blir invitert, må de informeres om samtalsens natur, samt forventningene om konfidensialitet og respektfull oppførsel. Eksisterende smågrupper og bibelgrupper egner seg godt til slike samtaler.<sup>2</sup>
2. **Forberede:** Samtaleleder bør ha studert denne veilederen før de leder samtalen.
3. **Forutse risikoer:** Å snakke om menneskelig seksualitet er personlig. Noen mennesker har sterke meninger, og mange har hatt opplevelser som har påvirket dem dypt. Vurder risikoene og forbered deg så godt som mulig. Konfidensialitet må respekteres.

---

<sup>1</sup> TBT står for Trosbasert Tilrettelegging. E-læringskurset Trosbasert Tilrettelegging (TBT) er tilgjengelig i Frelsesarmeens kursportal Visma Glup.

<sup>2</sup> Se E-læringskurset “Smågrupper - hvordan komme i gang?” i Frelsesarmeens kursportal Visma Glup.

## Hva skjer under en samtale?

En gruppe mennesker (ideelt sett 10–12 personer) møtes i 90 til 120 minutter for en samtale ved hjelp av *Trosbasert Tilrettelegging* (TBT-prosessen).



Under samtalen bestemmer samtaleleder hvilke spørsmål fra spørsmålslista som skal brukes. Det er ikke nødvendig å bruke alle spørsmålene.

Hver samtale startes og avsluttes med bønn.

### Veileder

Denne veilederen har ikke som mål å besvare spørsmålene. I stedet gir den samtaleleder nøkkelinformasjon fra Bibelen, vår trostradisjon og vitenskapelige fakta fra pålitelige kilder. Den inkluderer alle spørsmål til samtale og gir bakgrunnsinformasjon for å støtte samtalen mens gruppen jobber seg gjennom TBT-prosessen. Ikke alt kan dekkes i veilederen. Hvis du ikke vet svaret på et spørsmål fra en deltaker, er det helt greit å si: «Jeg vet ikke», og oppmuntre dem til å utforske temaet videre på egen hånd eller sammen med andre medlemmer av gruppen.

### Forberedelser til samtalen om likekjønnede forhold

Samtaleleder kan forvente at mange forskjellige meninger kommer til uttrykk. Det er avgjørende at samtaleleder forbereder seg godt til denne samtalen. Dette dokumentet er lengre enn ressursene som er utviklet for andre problemstillinger knyttet til seksualitet. Det ble bestemt å inkludere mer informasjon for å utruste samtalelederen til å hjelpe gruppen sin til å snakke sammen om dette komplekse temaet.

Bønn er avgjørende både før, under og etter samtalen. Samtalelederens oppgave kan være vanskelig, men Herren vil være til stede (Matt 18,20) og han er i stand til å utruste oss til å gjøre det han kaller oss til (Ef 3,16–21). Guds løfter i Bibelen gir oss stor frimodighet.

Når du tilrettelegger samtalen, er det viktig å huske på disse punktene:

1. Denne samtalen fokuserer på homofile og lesbiske likekjønnede forhold. Andre viktige temaer som transseksualitet og biseksualitet blir ikke dekket i denne samtalen.

2. Salvasjonister har et spekter av meninger om likekjønnede forhold. Noen salvasjonister mener at homofile forhold er unaturlige, syndige og risikerer menneskers evige framtid. Andre salvasjonister ser ingen forskjell mellom homofil og heterofil kjærlighet, og mener at homofile og lesbiske burde kunne delta fullt ut i alle områder av Frelsesarmeens liv. Andre salvasjonister igjen har holdninger som faller et sted midt imellom.
3. Det er viktig å lytte til og verdsette erfaringene til mennesker som identifiserer seg som homofile eller lesbiske og lytte til familiemedlemmene deres. Hvis de er villige til å dele sin erfaring i gruppen, må de behandles med stor respekt. Det er ikke vår oppgave å dømme andre (Joh 8,7).
4. Frelsesarmeens internasjonale oppdrag er «å forkynne Jesu Kristi evangelium og i hans navn møte menneskelige behov uten diskriminering». Frelsesarmeen er kalt av Gud til å bygge relasjoner og tjene sammen med alle slags mennesker. I dag finnes det homofile og lesbiske som føler at de har den påvirkningsmuligheten og respekten de fortjener, mens andre føler seg fortsatt marginalisert og har fremdeles vanskelige erfaringer i livet. Hensikten med samtalerne er å lytte til og lære av hverandre. Vi må sørge for at samtalerne er til hjelp for alle som deltar.

### **Å komme et spørsmål i forkjøpet!**

Av de samtaletemaene som IHK har utviklet ressurser for, har man vært spesielt opptatt av at samtalen om likekjønnede forhold må behandles godt. Noen salvasjonister er bekymret for at samtalerne blir en måte å introdusere forandring på. Andre håper at samtalerne vil føre til store forandringer. Samtaleleder må være forberedt på spørsmålet: «Kommer dette til å føre til forandring i Frelsesarmeen?»

1. Hvis noen stiller dette spørsmålet, kan samtaleleder bekrefte at man kan forvente noen forandringer. Frelsesarmeens ledere ville ikke ha brukt så mye tid på denne saken de siste årene, hvis det ikke skulle føre til noen forandring. Man kan forvente følgende forandring: Frelsesarmeens ledere oppmuntrer til å snakke om seksualitet. Dette er en forandring, fordi det har vært stille rundt dette temaet i mange år.
2. Når salvasjonister er bedre informert, vil de bli bedre i stand til å tjene Guds oppdrag i det 21. århundre. Gjennom samtale, diskusjon, undervisning, forkynnelse og bønn rundt disse temaene, forventer vi at mennesker vil få en bedre forståelse av hvordan de kan preges av kristuslighet også når det gjelder seksualitet.

Vi må også ha klarhet i det som ikke kommer til å forandre seg. Frelsesarmeen står fast ved Det nye testamentets standard for ekteskap: Det vil si, en frivillig og kjærlig forening av én mann og én kvinne som varer livet ut og ekskluderer alle andre. Men vi må også erkjenne at i mange deler av verden er det ikke denne definisjonen av ekteskap som brukes. Både Norge, Island og Færøyene anerkjenner ekteskap mellom to av samme kjønn. Det er derfor behov for å snakke sammen om hva vi mener med ekteskap og hvordan vi kan møte mennesker som bruker en annen definisjon. Måten vi fremmer Det nye testamentets ekteskapsstandard vil variere med hensyn til den lokale situasjonen og kulturen.

# TRINN EN

## Identifisere og fokusere

### Hva er saken?

#### Spørsmål til samtale

- Hvordan definerer vi likekjønnede forhold?
- Hva slags syn har folk på homofilt samliv i vår kontekst? Hva tror du ligger til grunn for dette synet?

### Hva skal denne samtalen om likekjønnede forhold handle om?

En diskusjon om likekjønnede forhold vil sannsynligvis reise flere spørsmål enn det som kan snakkes om i løpet av et par timer.

Å føle seg seksuelt tiltrukket av et annet menneske er noe nesten alle opplever – i alle fall på noen tidspunkt i livet. De fleste menn er tiltrukket av kvinner og de fleste kvinner er tiltrukket av menn. Dette betegnes ofte som heteroseksualitet.

Flertallet av mennesker, både i kirken og i befolkningen for øvrig, er heterofile. I kirken, som i befolkningen for øvrig, finnes et mindretall som ikke er det. Hvordan kristne skal tenke og handle i møte med mennesker som ikke identifiserer seg som heterofile, er en av de mest kontroversielle problemstillingene som kirken møter i dag.

Det brukes mange forskjellige ord for å beskrive et spekter av forskjellige seksuelle identiteter og for å definere menneskers seksuelle følelser og erfaringer. Det er viktig å definere begreper, men det er ikke lett. Ord som kunne brukes for noen få år siden, kan nå oppfattes som svært krenkende.

Ordet «homoseksuell», (tiltrukket av én av samme kjønn) blir i økende grad betraktet som avleggs. Begrepet LHBT<sup>3</sup> (lesbisk, homofil, bifil, transpersoner, interkjønnpersoner) blir nå brukt som et mer inkluderende begrep, siden det omfatter et større spekter av seksuelle orienteringer og identiteter. Denne samtalen vil fokusere på likekjønnede forhold (homofile og lesbiske, romantiske og seksuelle forhold). Den vil ikke omfatte biseksualitet, flytende kjønnsidentitet eller transseksualitet<sup>4</sup>. Det finnes mange forhold mellom mennesker av samme kjønn som verken er romantiske eller seksuelle. Disse blir heller ikke tema for denne samtalen.

---

<sup>3</sup> Det finnes forskjellige utvalg av begrep for å beskrive mennesker med ikke-heterofile identiteter. Begrepene som er brukt her er hentet fra Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet [https://www.bufdir.no/lhbt/LHBT\\_ordlista/](https://www.bufdir.no/lhbt/LHBT_ordlista/)

<sup>4</sup> Ressurser for en samtale om transpersoner og transseksualitet er tilgjengelig fra IHK. Disse definisjoner er hentet fra eller informert av to kilder: Gushee, David and Stassen, Glen, *Kingdom Ethics. Following Jesus in Contemporary Context*, William B. Eerdmans, Grand Rapids, MI, USA, second edition, 2016, 449-475; and Yarhouse, Mark A, *Understanding Gender Dysphoria – Navigating Transgender Issues In A Changing Culture*, IVP Academic, 2015, 17, 20-21

## Definisjoner

Følgende definisjoner kan være til hjelp i samtalen:

- **Seksuell orientering:** Preferanser og mønstre i hvilke(t) kjønn (biologisk kjønn eller kjønnsidentitet) et menneske føler seg seksuelt tiltrukket av.
- **Sosialt kjønn:** Holdninger, følelser og adferdsmønstre som en kultur assosierer med en persons biologiske kjønn.
- **Lesbisk:** En kvinne eller jente som er seksuelt eller romantisk tiltrukket av andre kvinner/jenter.
- **Homofil:** En mann eller gutt som er seksuelt eller romantisk tiltrukket av andre menn/gutter.
- **Bifil:** En person som tiltrekkes seksuelt eller romantisk av både menn og kvinner.
- **Trans:** Et samlebegrep for de mange måtene mennesker kan oppleve eller gi uttrykk for kjønnsidentiteten sin på, som er annerledes enn for mennesker som opplever at kjønnsidentiteten er sammenfallende med sitt biologiske kjønn.
- **Skeiv:** Et samlebegrep som brukes for å beskrive seksuell orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk som ikke faller innenfor flertallets samfunnsnormer. Opprinnelig var dette begrepet brukt nedsettende. Noen bruker forkortelsen LHBTIQ, der Q står for skeive personer og de som er spørrende til sin egen legning.
- **Interkjønn:** Beskriver personer som er født med kjønnskarakteristika eller anatomi som ikke kan identifiseres klart som mannlig eller kvinnelig.

Det er viktig å forstå ordene som blir brukt i denne samtalen, men det er galt å sette forenklede etiketter på mennesker, spesielt de ofte brukte begrepene «homofil» og «heterofil». Den binære modellen med to faste og vedvarende kategorier av menneskelig seksuell tiltrekning – til det samme kjønn (homofil) og til det motsatte kjønn (heterofil) – er feilaktig både i henhold til teologi og til de vitenskapelige og psykologiske funnene som gjelder menneskelig seksualitet.<sup>5</sup>

### Tips til samtalelederen

Det er viktig å forsikre seg om i begynnelsen av samtalen at alle i gruppen forstår hva den handler om og hva som ikke kan dekkes i denne diskusjonen. For å holde samtalen på rett spor, må du kanskje være både vennlig og bestemt. Led gruppa tilbake til tema hvis samtalen sporer av.

## TRINN TO

### Beskrive og analysere

#### Spørsmål til samtale

- I noen deler av verden har holdninger til likekjønnede forhold forandret seg betydelig de senere årene. Hvorfor mener dere at dette har skjedd?
- De fleste medisinske og vitenskapelige miljøer har konkludert med at mennesker ikke velger sin orientering. Hva tenker dere at dette har å si for hvordan man ser på likekjønnede forhold?
- Ut fra din erfaring, hva slags syn har homofile og lesbiske på kirken?

---

<sup>5</sup> Hill, Wesley, *Washed and Waiting: Reflections on Christian Faithfulness and Homosexuality*, Zondervan, Grand Rapids, MI, USA, 2010, and *Biblical and Pastoral Responses to Homosexuality*, edited by Goddard, Andrew and Horrocks, Don, Evangelical Alliance, London, 2012, 20

## Hva sier loven?

Frelsesarmeen arbeider i mer enn 130 land. I de senere årene har noen deler av verden utviklet mer åpne holdninger til likekjønnede forhold. I noen land har endrede holdninger ført til forandring i loven. I mer enn 30 land der Frelsesarmeen arbeider, har homofile og lesbiske muligheten til å inngå et statsautorisert ekteskap med de samme juridiske rettigheter og privilegier som et juridisk gift heterofilt par. Men i ca. 70 land er homofile handlinger ulovlige og kan føre til fengselsstraff. I ca. fem land er homofili en forbrytelse som kan straffes med døden.

## Hva kan vitenskapelig forskning fortelle oss?

Følgende uttalelser har allmenn aksept i det vitenskapelige miljøet og støttes av troverdig forskning.<sup>6</sup> Noen mennesker aksepterer likevel ikke disse vitenskapelige funnene, kanskje på grunnlag av tidligere aksepterte normer, kulturelle tradisjoner eller religiøs tro.

- **Ikke alle mennesker i verden er heterofile.** I et hvert samfunn vil en relativt liten andel av befolkningen tiltrekkes av mennesker av samme kjønn. Homofili er fortsatt ulovlig i ca. 70 land og det er derfor ikke overraskende at få mennesker i disse samfunnene er villige til å innrømme offentlig at de er homofile eller lesbiske.
- **Å være homofil eller lesbisk er ikke en psykisk lidelse.** I første halvdel av 1900-tallet betraktet legestanden homofili som en psykisk lidelse. Dette synet er ikke lenger akseptert.
- **Seksuell orientering er ikke noe en velger.**<sup>7</sup> Vanlig konklusjon blant forskere er at en fortsatt ikke forstår seksuell orientering fullt ut, men at den sannsynligvis bestemmes av en kombinasjon av genetiske og hormonelle faktorer og miljøpåvirkning. De fleste vitenskapsmenn konkluderer med at mennesker som er tiltrukket av samme kjønn ikke velger sin seksuelle orientering, på samme måte som mennesker som er tiltrukket av motsatt kjønn ikke velger sin orientering.
- **Seksuell atferd, i motsetning til seksuell orientering, er noe en velger.** Det finnes ingen vitenskapelig forskning som støtter synet at homofile og lesbiske har et annerledes ansvar enn heterofile når de uttrykker sin seksualitet i intime forhold. Det er mulig for både homofile, heterofile og mennesker med andre orienteringer å leve et liv i sølibat, å være seksuelt aktiv eller leve i forpliktende, kjærlighetsfulle, monogame forhold.
- **En kan ikke forandre sin seksuelle orientering av egen vilje.** Mens dette fortsatt kan være kontroversielt noen steder, har både American Psychological Association og UK Royal College of Psychiatrists siden 2009 advart mot forsøk på å forandre seksuell orientering og karakterisert dette som skadelig. «Ex-gay»-bevegelsen – kristne som tror at Gud kan «helbrede» mennesker fra sin homofile eller lesbiske orientering – har blitt avkreftet i de siste årene, både av vitenskapsmenn og av vitnesbyrde til kristne som ønsket å forandre sin seksuelle orientering, men ikke lyktes.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> American Psychological Association, <http://www.apa.org/pi/lgbt/ressursers/> UK Royal College of Psychiatrists, [https://www.rcpsych.ac.uk/pdf/PS02\\_2014.pdf](https://www.rcpsych.ac.uk/pdf/PS02_2014.pdf)

<sup>7</sup> [www.rcpsych.ac.uk/workinpsychiatry/specialinterestgroups/gaylesbian/submissiontothecofe/psychiatryandlgbpeople](http://www.rcpsych.ac.uk/workinpsychiatry/specialinterestgroups/gaylesbian/submissiontothecofe/psychiatryandlgbpeople).

<sup>8</sup> [www.cnn.com/2013/06/20/us/exodus-international-shutdown/](http://www.cnn.com/2013/06/20/us/exodus-international-shutdown/)

Frelsesarmeen har stått for dette synspunktet i flere år. Et «Internasjonalt etisk standunkt» fra IHK fra 1990 (som nå er arkivert) slår fast: «Frelsesarmeen betrakter opprinnelsen til en homofil orientering som et mysterium og mener ikke at en homofil legning i seg selv er klanderverdig eller at den kan korrigeres av egen vilje».<sup>9</sup>

Mens vi registrerer dette flertallssynet, erkjenner vi også at noen kristne vitner om at Guds makt har forandret deres liv på en dramatisk måte. Rosaria Butterfield, for eksempel (<http://rosariabutterfield.com>), har et vitnesbyrd som bør høres og respekteres.

## Hva kan personlig erfaring lære oss?

Den personlige erfaringen til mennesker som identifiserer seg som homofile eller lesbiske, er en hovedgrunn til at det nå stilles spørsmål ved eller man velger å se bort fra kirkens tradisjonelle lære om seksualitet. I 1993 svarte 22 prosent av amerikanere at de hadde en nær venn eller et familiemedlem som var homofil eller lesbisk. I 2013 hadde det tallet steget til 65 prosent.<sup>10</sup> Vi kan lære mye av erfaringen til kristne som identifiserer seg som homofile eller lesbiske og lever i forpliktende forhold.

Vitnesbyrdene til homofile og lesbiske kristnes familiemedlemmer er også viktige. Alt dette gir oss verdifull hjelp til å undersøke hvordan Gud virker i verden i dag.

Noen homofile kristne er overbevist om at de er kalt til å leve et liv i sølibat fordi Bibelen lærer at fysiske likekjønnede forhold er mot Guds vilje. Dette er ikke et lettvalt valg. Wesley Hill, en homofil kristen, skriver:

«Så mye av mitt liv som homofil kristen ... har handlet om å lære å vente, å være tålmodig, å holde ut, å stå oppreist over tid under en uønsket byrde ... rensset og ventende. Dette er mitt liv, min identitet som en som er tilgitt og åndelig sett rensset, og min kamp som en som holder ut med en frustrerende torn i kjødet, mens jeg ser fram til det Gud har lovet å gjøre.»<sup>11</sup>

## Likekjønnede forhold og kirken

Noen homofile og lesbiske har opplevd at de er velkomne i kirken, men for mange homofile og lesbiske har kirken ikke vært et trygt sted. Noen som har hatt en spesiell misjonstjeneste i det homofile miljøet skrev for mer enn 20 år siden: «Kirken burde være det aller første stedet en som er homofil skulle kunne vende seg til for å få hjelp. Men faktum er at det ofte er det siste.»<sup>12</sup>

En annen som ønsker å forbli anonym, reflekterer over sin erfaring av å vokse opp i Frelsesarmeen:

«Den religiøse troen jeg fikk innprentet i meg når det gjelder homofili, var årsak til alvorlige psykologiske, følelsesmessige og åndelige skadevirkninger. Jeg ble klar over at mennesker kan ha evnen til å skjule Guds ansikt for dem han elsker. Hvis Gud er kjærlighet, så må jeg tro at han ikke ville akseptere eller oppmuntre sine etterfølgere til å skape et sosialt klima eller struktur som fører til denne slags skader i et menneske.»

---

<sup>9</sup> International Headquarters Positional Statement, Homosexuality, 1990. Retrieved from archived database

<sup>10</sup> Gushee, David, *Changing our Mind*, Read the Spirit Books, 2014, Canton, MI, USA

<sup>11</sup> Hill, Wesley, 2010, 50, quoted in *Biblical and Pastoral Responses to Homosexuality*, Evangelical Alliance, 2012, 18

<sup>12</sup> Geis, Sally, and Messer, Donald, *Caught in the Crossfire: Helping Christians Debate Homosexuality*, 1994, Abingdon Press, 45

Homofobiske holdninger<sup>13</sup> har ofte være årsak til sår og isolasjon blant homofile og lesbiske i kirken. Det finnes mye som kristne trenger å bekjenne når det gjelder behandlingen av ikke-heterofile i fortiden. En lesbisk kristen i Frelsesarmeen som ønsket å være anonym, tilbyr følgende råd for relasjoner med lesbiske og homofile: «Det handler ikke om et avhengighetsproblem; det handler om identitet. Du bør ikke bli overrasket hvis du får en kraftig reaksjon når du sier til dem at homofili er galt. Det du forteller dem, i praksis, er at det er noe galt med den de er.»

Kristne har forskjellige og konfliktfylte synspunkter når det gjelder homofili, men det er også et faktum at homofile og lesbiske kristne forstår forholdet mellom sin seksuelle orientering og sin kristne tro på forskjellige måter. Geis deler vitnesbyrdet til en tidligere homofil mann: «Jeg var homofil, men jeg tror ikke Gud skapte meg sånn. Det var ikke nødvendig for kirken å si at det var galt. Jeg visste det på innsiden. Da jeg møtte Jesus, visste jeg at jeg kunne bli forandret. Inntil jeg ble kristen opplevde jeg aldri noe annet enn homofile følelser. Det var for ti år siden. Jeg fortsetter å prøve å bli mer og mer lik Kristus hver dag. For ti år siden ga Gud meg kone og tre barn. Jeg lever i nåden hver dag. Kirken min godtar meg og holder meg ansvarlig. De er der for meg.»<sup>14</sup>

### Tips for samtaleleder

- Det er viktig at samtalelederen forstår loven i landet sitt.
- Pass på at samtalen ikke går over til å handle om å «avgjøre og planlegge». Fokuser på å beskrive og analysere problemstillingene.
- Det kan være nyttig å dele noen av konklusjonene fra vitenskapelig forskning med gruppen når samtalen kommer inn på disse problemstillingene. Ikke ta for gitt at alle kjenner til eller godtar den vitenskapelige forskningen. Gi folk lov til å være høflig uenig.
- Det kan være nyttig for gruppen å lytte til en person som er homofil eller lesbisk.

## TRINN TRE

### Reflektere og evaluere

#### Spørsmål til samtale:

- Det finnes mange meninger om likekjønnede forhold i kirken. Hvordan kan kristne som oppriktig søker å forstå Bibelen komme til så forskjellige konklusjoner?
- I lys av det vi kan lære fra Bibelen, bør kristne skjelne mellom promiskuøs seksuell aktivitet og livslange, monogame, likekjønnede forhold?
- Jesus befalte disiplene sine å «elske sin neste som seg selv» (Matt 22,39). På hvilken måte kan kristne som ikke er homofile eller lesbiske følge dette budet i sine relasjoner med homofile og lesbiske?

Det er viktig å huske at det kan være veldig forskjellige synspunkter i gruppen som alle er basert på Bibelen. Når samtalen går inn i trinn tre, vil dere sannsynligvis diskutere disse forskjellige tolkningene. Denne delen av veilederen hjelper derfor med å forklare hvordan salvasjonister kan komme til så forskjellige konklusjoner når de leser Bibelen.

<sup>13</sup> 'Dislike of or prejudice against homosexual people', <https://en.oxforddictionaries.com/definition/homophobia>

<sup>14</sup> Geis, Sally, and Messer, Donald, Caught in the Crossfire: Helping Christians Debate Homosexuality, 1994, Abingdon Press, 37

## Hva lærer Bibelen?

Det ville være til hjelp hvis det fantes et enkelt svar til spørsmålet: «Hva lærer Bibelen?»

Det finnes ikke. Men salvasjonister studerer *Frelsesarmeens Håndbok i Troslære (HiT)*.

Følgende faktorer er viktige å tenke på når man leser Bibelen:

- a) Den bibelske verdens kulturer, tenkesett og forutsetninger må forstås, dersom tekstene skal kunne tolkes riktig.
- b) De forskjellige litteraturformer trenger forskjellige fortolkningsmetoder.
- c) Hver tekst må tolkes i lys av andre tekster og i sammenheng med Bibelens samlede vitnesbyrd.<sup>15</sup> Hvert avsnitt må forstås som en del av helheten. Å se på en hvilken som helst tekst som absolutt uten å sette den i sammenheng med hele Bibelen, er ensbetydende med å åpne seg for fordreining og til og med vranglære.<sup>16</sup>

Det vil ofte være mer enn én tolkning av Bibelen, når vi tar hensyn til disse forskjellige faktorer. Det bør ikke overraske oss at trofaste, modne kristne kan komme fram til forskjellige konklusjoner. Som Paulus skrev til menigheten i Korint: «Nå ser vi i et speil, i en gåte, da skal vi se ansikt til ansikt. Nå forstår jeg stykkevis, da skal jeg erkjenne fullt ut, slik Gud kjenner meg fullt ut.» (1. Kor 13,12). Hva er det vi allerede forstår «stykkevis» i spørsmålet om hvordan vi burde leve ut troslivet i møte med seksualitet i vår tid? I det vi ikke forstår, kan vi gå sammen med hverandre og med Gud i varsomhet og ydmykhet?

Salvasjonister søker løsninger på problemstillinger som gjelder tro, liv og lære som er i tråd med den «guddommelige rettesnoren» som er åpenbart i Bibelen. Bibelen har en prioritert plass for salvasjonister. *Frelsesarmeens Håndbok i Troslære* forklarer:

«Bibelen er altså den høyeste autoriteten for den kristne. Men Bibelen selv lærer at det finnes tre søyler som legger en trygg grunnvoll for kristen tro og kristent liv. De tre er: Bibelens lære (2. Tim 3,16–17), Den hellige ånds direkte veiledning (Apg 8,29; 9,10–19; 13,1–3; 16,6–8) og samstemmigheten blant de kristne (Apg 15,1–29; 1. Tess 5,12–22). Slik Bibelen ikke kan forstås rett uten hjelp av Ånden, må en leser også forholde seg til hvordan kristenheten har fortolket den opp gjennom historien. Hver av de tre grunnleggende kildene må bekreftes av de andre to, for å sikre at evangeliets sannhet blir bevart.»<sup>17</sup>

Bibelen er salvasjonistenes grunnleggende kilde. Men den må leses i lys av Guds Ånd. Det er viktig å være åpen for Åndens veiledning i møte med modne kristnes erfaringer og være villig til å forandre perspektiv.

*Troslærehåndboken* vektlegger viktigheten av personlig erfaring:

«For salvasjonister har tro og handling alltid vært to sider av samme sak. Vår tro og praksis er rotfestet i Bibelen, personlig erfaring og i kristenarven. Frelsesarmeens troslære er en del av den arven, og den har bibelteksten slik den er tolket av Guds folk som grunnvoll.»<sup>18</sup>

Mengden av materiell som omhandler seksualitet er enorm, og vi trenger derfor et primærfokusområde. Frelsesarmeen er en del av den protestantiske evangeliske tradisjonen.

---

<sup>15</sup> *HiT*, 2013, 41

<sup>16</sup> *Ibid*, 43

<sup>17</sup> *Ibid*, 29

<sup>18</sup> *Ibid*, 18

Innenfor denne tradisjonen finnes det to måter å tolke Bibelen på når det gjelder likekjønnede forhold. Flertallet holder seg til en «tradisjonell» tolkning, mens en voksende minoritet forholder seg til en «nytolkende» forståelse.<sup>19</sup>»Tradisjonelle» evangeliske kristne mener at et likekjønnet forhold alltid vil være galt. I vår tid er det et økende antall «nytolkende», bibeltro kristne som tolker Bibelen slik at den aksepterer livslange, monogame likekjønnede forhold.<sup>20</sup> Mange passer likevel på å ikke bruke begrepet ekteskap.

## Det store bildet

### Guds frelsende arbeid for verden

Heller enn å fokusere bare på noen spesifikke vers i Bibelen, er det viktig å huske på Bibelens store temaer som lærer oss hvordan vi skal behandle hverandre. Teologer gjør noen ganger bruk av et narrativt teologisk rammeverk som betrakter seksuell orientering i lys av skapelse, fall og forløsning.

### Skapelse – Hvilket ideal skapte Gud?

Bibelen er nøkkelen til å forstå Guds plan med å skape verden. Utgangspunktet er kapittel 1 og 2 i 1. Mosebok.

For det første er det sentralt i Guds skapelse at en mann og en kvinne føres sammen for reproduksjon (1. Mos 1). Derfor har det vært vanlig helt fra Bibelens tid å tro at enhver form for seksuell aktivitet som ikke medfører muligheten for befruktning er problematisk.<sup>21</sup> Menn som har seksuell omgang med menn, og kvinner som har seksuell omgang med kvinner, gjennomfører handlinger som ikke kan lede til befruktning og går derfor imot Guds skaperordning. Men bekymringen gjelder ikke bare reproduksjon. Gordon Wenham, en britisk evangelisk akademiker, argumenterer slik: «Det virker mest sannsynlig at Israels avvisning av homofilt samliv bygger på skapelseslæren ... Å godta at homofilt samliv var legitimt, ville ha motarbeidet Guds hensikt og fornektet fullkommenheten i Guds forsyn med å skape de to kjønnene for å støtte og komplementere hverandre.»<sup>22</sup>

Richard Hays er enig med Wenham:

«Fra og med 1. Mos 1 slår skriftene fast gang på gang at Gud har skapt mann og kvinne for hverandre og at vårt seksuelle begjær finner sin rette realisering i et heterofilt ekteskap. (Se for eksempel Mark 10,2–9; 1. Tess. 4,3–8; 1. Kor 7,1–9; Ef 5,21–33; Hebr 13,4.)»<sup>23</sup>

For det andre er Gud selv en relasjon (Far, Sønn og Ånd) og har skapt mennesker for relasjoner. Vi er ikke ment å være enkeltmennesker som lever i ensomhet. Betyr dette at livslange homofile forhold er en del av Guds plan? En tradisjonell forståelse av Bibelens vitnesbyrd hevder at

---

<sup>19</sup> Begrepene 'tradisjonell' og 'nytolkende' er ikke ment å gi signal om en verdifuldering. De har blitt valgt helt enkelt for å signalisere til salvasjonister at det finnes minst to måter å tolke den bibelske læren om likekjønnede forhold på

<sup>20</sup> For eksempel, Achtemeier, Mark, (2015), *The Bible's Yes to Same-Sex Marriage – An Evangelical's Change of Heart*, Westminster John Knox Press, Louisville, KY; Ibid16; og Song, Robert, *Covenant And Calling – Towards a Theology of Same-Sex Relationships*, London, SCM Press, 2014

<sup>21</sup> [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/en/encyclicals/documents/hf\\_p-vi\\_enc\\_25071968\\_humanae-vitae.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/en/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_25071968_humanae-vitae.html)

<sup>22</sup> [http://w2.vatican.va/content/paul-vi/en/encyclicals/documents/hf\\_p-vi\\_enc\\_25071968\\_humanae-vitae.html](http://w2.vatican.va/content/paul-vi/en/encyclicals/documents/hf_p-vi_enc_25071968_humanae-vitae.html)

<sup>23</sup> Hays, Richard, *The Moral Vision of The New Testament – A Contemporary Introduction to New Testament Ethics*, HarperOne, New York, USA, 1996, 390

livslange likekjønnede forhold ikke er i samsvar med Guds skaperhensikter. Det er ingen tvil om at Gud i skapelsen skapte menneskeheten med kapasitet til å finne mer glede i våre relasjoner enn bare reproduksjon. Alan Verhey, tidligere professor i teologisk etikk ved Duke Divinity School, hevder: «Fortellingen om skapelsen som mannlige og kvinnelige antyder fortsatt, mener jeg, at det kristne idealet om en god seksualitet er foreningen av en mann og en kvinne i «ett kjød», som demonstrerer og gir næring til pakten som er inngått ved løfter gitt i troskap, og som ønsker barn velkommen.»<sup>24</sup>

## Fall

En «tradisjonell» forståelse av Bibelen trekker konklusjonen at alle deler av menneskeheten er påvirket av syndefallet – heterofile så vel som LHBTI-personer. Apostelen Paulus erklærte i tråd med 1. Mosebok, at hele menneskeheten har syndet og kommer til kort i forhold til Guds skapelsesideal. Til tross for en enorm mengde bibelforskning, er det fortsatt slik at de fire nøkkeltøkene i Det gamle testamentet (1. Mos 19,1–14, 3. Mos 18,22; 20,13 og 5. Mos 23,17–18) som refererer til homofil seksualitet i sin mannlige form, er utvetydig i sin fordømmelse av den.<sup>25</sup> Den er «avskyelig» innfor Gud, og alvorret i denne forbrytelsen bekreftes av at den ifølge 3. Mos 20,13 straffes med døden.

Tekstene i 3. og 5. Mosebok må også sees i lys av Det nye testamentet. Det finnes mange forbud i Det gamle testamentet (hovedsakelig matregler og omskjærelse) som de kristne har sett bort fra siden urkirkens dager. Tradisjonister peker også på at homofil atferd ikke er et av Bibelens store temaer. I hele skriften er det kanskje ca. seks referanser til den. Richard Hays, en tradisjonist, kommenterer:

«Med tanke på vektlegging, er dette en sak med liten betydning sammenlignet med, for eksempel, økonomisk urettferdighet. Det lille antallet tekster som tar opp denne saken har betydning for nytestamentlig etikk. Vi bør være oppmerksomme på det Bibelen sier, men en etikk som har til hensikt å være bibelsk vil søke å ha en riktig balanse uten å legge overdreven vekt på perifere saker. Tenk om lidenskapen som nå uttrykkes i kirken over homofilis spørsmålet heller ble kanalisert til å utfordre de velstående til å dele med de fattige!»<sup>26</sup>

De første kristne og følgende generasjoner av kristne har inntil for noen få år siden konsekvent tolket tekstene i Det nye testamentet slik at de fordømmer all homofil atferd. I 1. Kor 6,9 og 1. Tim 1,10 blir homofile inkludert i lister over mennesker som gjør ting som er uakseptable for Gud. Den viktigste referansen til likekjønnet atferd er i Romerbrevet kapittel 1. Dette er den eneste teksten i Det nye testamentet som forklarer fordømmelsen av homofil atferd ut fra en eksplisitt teologisk sammenheng.<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> Verhey, Alan, *Remembering Jesus – Christian Community, Scripture and the Moral Life*, William B. Eerdmans, Grand Rapids, MI, USA, 2002, 238

<sup>25</sup> Arbeidsutvalg i bisperådet i den anglikanske kirke (Church of England), *Some Issues in Human Sexuality – A Guide to the Debate*, Church House Publishing, 2003, 129

<sup>26</sup> Hays, Richard, *The Moral Vision of The New Testament – A Contemporary Introduction to New Testament Ethics*, HarperOne, New York, USA, 1996, 381

<sup>27</sup> Hays, Richard, *The Moral Vision of The New Testament – A Contemporary Introduction to New Testament Ethics*, HarperOne, New York, USA, 1996, 383



I brevet til romerne bygger Paulus på det gammeltestamentlige argumentet at mennesker i likekjønnede forhold gjør opprør mot Guds skaperordning. Men det gjelder ikke bare lesbiske og homofile. Paulus mener at alle mennesker gjør opprør fordi vi alle har vendt oss bort fra Gud (Rom 3,9–18).

Paulus bruker homofil atferd som et eksempel for å illustrere hele skapelsens opprør. Paulus underviser ikke spesifikt mot homofil atferd. De første leserne hans ville ikke trenge å bli overbevist om det unaturlige ved homofili.<sup>28</sup> Paulus gir spesiell oppmerksomhet til homofilt samliv fordi det er en sterk illustrasjon av hvordan menneskehetens falne tilstand forvrenger Guds skaperorden. Paulus sier ikke at homofile synder er verre enn noen andre. De er ikke prinsipielt verre enn misunnelse, baktalelse eller manglende respekt for foreldre.<sup>29</sup>

## Forløsning

Jesu liv, død og oppstandelse tilbyr nytt liv for alle.

Det finnes to hovedgrunner for hvorfor «tradisjonelle» forståelser av Bibelens lære om homofili er en så viktig forløsningssak:

1. Det er en prøve på kirkens vilje til å være trofast mot Guds vilje slik den er åpenbart i Bibelen. Alle forsøk på å lage kompromiss mot dette prinsippet vil være en avvisning av Guds autoritet for å tekkes moderne sekulære normer for atferd. Som respons til dette, vil «nytolkende» kristne stille spørsmål om hvordan vi leser og forstår Bibelen. Har vi gjort den vanskelige jobben for å forstå hva Gud sier gjennom Bibelen til kirken i vår tid?
2. Det som er enda viktigere, er at denne problemstillingen berører frelsen. Vi må ta på alvor det Paulus lærer i 1. Kor 6,9–10, at seksuell umoral i sitt homofile uttrykk er en av atferdsmønstrene som hindrer mennesker fra å gå inn i Guds rike. De «nytolkende» svarer at Paulus og hans samfunn ikke hadde kunnskap om trofaste, monogame, homofile par som ville følge Kristus i vår tid.

Nytolkende bibellesere har foreslått tre grunner til at livslange, forpliktende, monogame likekjønnede forhold kan være akseptable innenfor Guds frelsesplan.

## De bibelske tekstene omhandler en annen problemstilling

Professor Dan Via, fra Duke University, har publisert en dialog med en teolog med et tradisjonelt ekteskapssyn, Professor Robert Gagnon (i *Homosexuality and the Bible*, 2003). Via hevder at bibeltekstene ikke er relevant i dag. Via skriver:

«Professor Gagnon og jeg er i stor grad enige om at bibeltekstene som spesifikt omhandler homofil atferd ubetinget fordømmer den. I spørsmålet om hva kirken kan eller bør utlede av dette, skiller vi likevel lag ... Hans samling av bibeltekster som fordømmer homofil atferd er ikke relevant for mitt argument ettersom jeg er enig i at skriften ikke gir noen eksplisitt godkjenning av likekjønnede samliv. Jeg hevder derimot at det absolutte forbudet kan overprøves uten hensyn til hvor mange ganger det blir gjentatt, fordi det finnes gode grunner til å overprøve det ... Det finnes tre faktorer som samlet er sterke nok til å

---

<sup>28</sup> Ibid, 386

<sup>29</sup> Ibid, 388

overprøve og underkjenne Bibelens absolutte fordømmelse av likekjønnede samliv: a) Den bibelske forståelsen av skapelse og frelse, og av hvordan menneskets liv er kroppslig og seksuelt definert, sammen med Bibelens syn på at handlinger må forstås og vurderes i lys av karakter; b) Konsekvensene som kan følge av homofil legning; c) Homofile kristnes erfaringer.»<sup>30</sup>

## Bibeltekstene må leses i lys av vår tids erfaring

David Gushee, en anerkjent evangelisk teolog, ønsker også å revidere den tradisjonelle læren, men bruker et annet argument. Gushee har selv revidert sitt syn på likekjønnede forhold. I boken *Changing Our Mind* skriver Gushee:

«Jeg spør meg selv om ikke kirken burde forandre mening og praksis i møte med kristne LGBT-personer og deres relasjoner. Ikke fordi vi blir presset til å gjøre det av en fiendtlig kultur, men fordi vi innenfor troens forståelsesramme nå kan konkludere med at dette er ett av tilfellene i løpet av 2000 år med kristen historie hvor vi har tatt feil av noe.»<sup>31</sup>

Gushee ser ikke bort fra Bibelen. Han hevder derimot:

«Etter at jeg nøyde har gjennomgått de relevante tekstene, mener jeg nå at det som har blitt sett på som uangripelig bibelsk bevis for den moralske marginaliseringen av LGBT-personer, eller de i likekjønnede forhold, ikke er så udiskutabel likevel. Dette er hovedsakelig avhengig av hvorvidt vi kan tenke annerledes om hvordan vi relaterer vår kristne forklaring av Guds skapelseshensikt til eksistensen av en liten minoritet av homofile og lesbiske naboer, som inkluderer noen som er hengivne etterfølgere av Kristus. Jeg mener absolutt at en slik samtale ikke bør være umulig; problemstillingen bør ikke være hinsides dialog og granskning.»<sup>32</sup>

Gushees argument er at erfaringene til lesbiske og homofile kristne trenger å bli hørt. Etter å ha lyttet til deres erfaringer, har Gushees forståelse av Bibelen blitt forvandlet – slik den ble for Peter og de første disiplene.

## De «nytolkende» vil ikke forandre definisjonen på ekteskap

Gushee og Robert Song<sup>33</sup> passer på å ikke bruke ordet ekteskap. Gushee og Song godtar at det kristne ekteskapsbegrepet, der ekteskapet er en gave fra Gud fra skapelsen, ikke bare kan omdefineres av samfunnet i det 21. århundre selv om regjeringer vedtar lover som omdefinierer statens definisjon av ekteskap. Disse evangeliske «nytolkerne» kommer med en radikal idé, en ny relasjonell kategori for likekjønnede kristne par basert på den historisk etablerte kristne praksisen av å inngå en pakt.

## Noen bibeltekster som spesifikt nevner likekjønnede atferd

Det er sannsynlig i løpet av samtalen at noen vil sitere et spesifikt bibelvers om homofili. Siden alle deler av skriften er viktige, blir det feil å lese et eller to vers utenfor den bredere sammenhengen av Guds frelsesplan for verden. Denne veilederen kan ikke ta for seg hvert vers. Noen få eksempler er

---

<sup>30</sup> ia, Dan, and Gadnon, Robert, *Homosexuality and the Bible: Two Views*, Fortress Press, Minneapolis, MN, USA, 2003, 93-95

<sup>31</sup> Gushee, David, *Changing our Mind*, Read the Spirit Books, 2014, Canton, MI, USA, 16-17

<sup>32</sup> Gushee, David, *Changing our Mind*, Read the Spirit Books, 2014, Canton, MI, USA, 101

<sup>33</sup> Song, Robert, *Covenant And Calling – Towards a Theology of Same-Sex*

inkludert for å vise hvordan modne, trofaste kristne kan komme til forskjellige konklusjoner selv når de leser de samme versene. To måter å lese Bibelen på blir presentert i de etterfølgende versene; en «tradisjonell» og en «nytolkende».

- **Eksempel 1:** 3. Mosebok 18,22 og 20,13

18,22: «Du skal ikke ligge med en mann slik som en ligger med en kvinne. Det er avskyelig.»  
20,13: «Når en mann ligger med en annen mann slik en ligger med en kvinne, har begge gjort noe avskyelig. De skal dø. Deres eget blod kommer over dem.»

**Tradisjonell tolkning:** Disse to versene handler tydeligvis om samleie mellom to menn, og lærer at det alltid er en synd. Versene nevner ikke tempelprostituerte. Det faktum at de begge rammes av en alvorlig straff, viser at selv samleie med samtykke mellom to menn er galt. Homofil atferd blir inkludert sammen med andre alvorlige seksuelle forbrytelser som ekteskapsbrudd, incest og sex med dyr. I lys av Det nye testamentet er det noen aspekter av hellighetsloven som ikke gjelder lenger, men forbudet mot ekteskapsbrudd, incest, sex med dyr og homofili består til tross for dette.

**Nytolkende tolkning:** Kapittel 17–26 i 3. Mosebok er den del av den jødiske nasjonens hellighetslov. Den har til hensikt å markere skillet mellom Israel og de omkringliggende nasjonene. Den gjelder for en spesifikk tid og gjelder ikke for oss i dag. Loven er mer opptatt av renhet enn av synd. Hebreernes hellighetslov inneholder også andre instruksjoner som ikke gjelder i dag. For eksempel: «Du skal ikke la to husdyr av ulike slag pare seg. Du skal ikke så to ulike slag i åkeren din. Klær som er vevd av to ulike slag tråd, skal du ikke ha på deg» (3. Mos 19,19). 3. Mosebok taler mot likekjønnet samleie uten samtykke. Dette vet vi på grunn av den strenge straffen. Antakelig refereres det til tempelprostituerte. Langsiktige, monogame, likekjønnede forhold som vi kjenner dem i dag, var ikke kjent i gammeltestamentlig tid. Denne loven fra Det gamle testamentet er ikke tidløs. Den kan ikke bli gjort gjeldende i dag. Vår tids problemstillinger rundt kjønn, seksualitet og seksualetikk er fremmede for de teologiske og etiske problemstillingene som opptar 3. Mosebok.

- **Eksempel 2:** Rom 1,26–27

«Derfor overga Gud dem til skammelige lidenskaper. Kvinnene deres byttet ut det naturlige samliv med det unaturlige. På samme måte sluttet mennene å ha naturlig samliv med kvinner og brant av begjær etter hverandre. Menn drev utukt med menn, og de måtte selv ta staffen for sin villfarelse.»

**Tradisjonell tolkning:** Rom 1,26–27 viser til ordene i 1. Mos 1,26–27. I stedet for å erkjenne sin råderett over dyrene, begynte menneskene å tilbe avguder. I stedet for å erkjenne at Gud skapte menn og kvinner, er det noen som involverer seg i likekjønnede handlinger og ser bort fra komplementariteten mellom kjønnene. Likekjønnede samleie går imot måten Gud har skapt verden på. Vi stiller ikke spørsmål om incest, pedofili og sex med dyr går imot naturen. Hvorfor prøver vi å skille ut homofili som noe annet? Henvisningen til lesbiske handlinger undergraver antakelsen om at Paulus bare var opptatt av former for homofil atferd som involverte utnyttelse eller misbruk av den ene parten. I Rom 1,27 beskriver Paulus gjensidig tilfredsstillelse og erklærer at Guds dom vil falle over begge parter. Dette indikerer at han ikke tenkte på et forhold som involverte tvang til samleie. Det er umulig å hevde at resten av listen av urettferdighet i denne

sammenhengen ikke er synd, slik som urett, umoral, grådighet, ondskap, misunnelse, mordlyst, strid, svik og falskhet, sladder og baktalelse og så videre.

**Nytolkende tolkning:** Paulus beskriver homofil atferd, men synden som står i fokus er avgudsdyrkelse (Rom 1,23–25). Unaturlig begjær er konsekvensen av denne synden. Unaturlig og syndig er ikke synonymmer. Romerne beskriver homofili som unaturlig, og 3. Mosebok beskriver den som mot hebreernes renhetslov. Men ingen av dem beskriver den som syndig og mot Guds vilje. Det Paulus hadde i tankene var utnyttende former av homofil atferd slik som seksuell utnyttelse av gutter og prostitusjon. Han ville ikke ha hatt kjennskap til langsiktige, monogame, likekjønnede forhold. Paulus ville ikke ha hatt i tankene den moderne forståelsen av homofil orientering, men det kan være slik at han fordømte homofile handlinger utført av tilsynelatende heterofile mennesker, handlinger som var i motsetning til disse menneskenes sanne natur. Hva er i motsetning til naturen for en homofil?

## TRINN FIRE

### Beslutte og planlegge – Hvordan skal vi da leve?

#### Spørsmål til samtale:

- Hvordan kan vi opprettholde integriteten i Bibelens lære samtidig som vi forsikrer oss om at vi forkynner og lever ut et evangelium som tilbyr verdighet, håp og aksept til ethvert menneske?
- Hva kan gjøres for å takle årsakene til diskriminering eller dårlig behandling av mennesker som identifiserer seg som homofile eller lesbiske i vårt samfunn?
- Hva kan gjøres for at ditt korps, senter eller tiltak kan være et nådens sted der alle mennesker kan føle seg velkommen uansett seksuell orientering?

Hovedfokuset på dette punktet i samtalen er å avgjøre og planlegge hva vi trenger å gjøre i lys av det vi har snakket om. Følgende spørsmål og ideer kan kanskje være til hjelp.

#### Hvordan deler vi evangeliet med alle?

Bibelen forteller om mange anledninger der Jesus med vilje utfordret religiøse og kulturelle grenser. Jesus bøt med samfunnsnormer for å skape relasjoner med en toller (Luk 19,1–10) og med barn (Matt 10,13–14). Det er tre eksempler på hvordan Jesus bygger broer til seksuelle syndere (Luk 7,36–50; Joh 4,1–26, Joh 7,53–8,11). Jesus tillot ikke at menneskers stilling i samfunnet hindret ham fra å tilby dem en anledning til å bli inkludert i hans rike. Selv på korset rett før han døde, viste han denne inkluderende holdningen. (Luk 23,42–43). Kristne i vårt århundre må huske at Jesus brukte ekstremt harde ord i møte med loviske religiøse ledere, og foretrakk å være sammen med «syndere» (Matt 3,7–10 og 9,10–12). Vi gjør vel i å huske at alle de tolv var syndere – Judas, Peter, Johannes og de andre – men Jesus gjorde dem likevel til sine nærmeste disipler.

## **Finnes det standarder for oppførsel som gjelder for alle kristne uansett seksuell orientering?**

Å være en Jesu disippel har aldri betydd at vi er frie til å oppføre oss akkurat som vi vil. Det finnes standarder som alltid består. Derfor kan vi konkludere at en inkluderende Frelsesarmé aldri vil bifalle et ekteskap uten kjærlighet, promiskuitet, ekteskapsbrudd, partnervold eller pornografi, uansett hva slags seksuell identitet man har.

## **Hva kan vi gjøre for å forsvare mennesker som har blitt urettferdig behandlet på grunn av deres seksuelle orientering?**

Frelsesarmeen i det 21. århundret er kalt til å stå sammen mot urettferdig behandling av mennesker på grunn av seksuell legning. Dette gjelder både vold, kriminalisering, krenkende språk, diskriminering i arbeidsmarkedet og tildeling av sosiale tjenester. Selv om vi kan bekymre oss over at deres atferd ikke er i samsvar med den levemåten som Jesus Kristus har vist oss, blir vi befalt av Jesus til ikke å dømme (Matt 7,1–6; Luk 6,37–42). Vi er kalt til å bygge relasjoner som er kjennetegnet av Åndens frukt: «Men Åndens frukt er kjærlighet, glede, fred, overbærenhet, vennlighet, godhet, trofasthet, ydmykhet og selvbeherskelse» (Gal 5,22–23). Å ta stilling mot kriminalisering og diskriminering vil være utfordrende i noen land der homofili er ulovlig og Frelsesarmeen har et betydelig nærvær.

## **Hvordan kan vi ha omsorg for alle mennesker uten diskriminering?**

Mennesker i likekjønnede forhold har spesielt innenfor kirken opplevd brudd med familie, sosial ekskludering, fysisk og psykologisk vold. Noen ganger har konsekvensen vært død. Samtidig har Frelsesarmeen blitt utpekt som gammeldags og diskriminerende. Det er også verdt å tenke over at enkelte kan bli offer på grunn av sin teologiske overbevisning. Dette kan skje for dem som har et «tradisjonelt» syn, og som kan bli stemplet som intolerante av samfunnet eller andre i kirken og derfor ekskludert fra fellesskapet. Men det kan også skje for dem som ikke selv er homofile eller lesbiske, men som ikke ser på det å være homofil som synd. Vi må anstrenge oss for å forstå hverandre og respektere at vi kan komme til forskjellige konklusjoner mens vi alle er trofaste mot Bibelen, Frelsesarmeen, og viktigst av alt, Kristus. Uansett hva vi mener om forskjellige sosiale problemstillinger, må Frelsesarmeen alltid være et trygt og innbydende sted for alle mennesker.

## **Hvordan forblir vi trofast mot Bibelens lære?**

Dette er antakelig det vanskeligste spørsmålet og avslører forskjellene mellom de som tror på en tradisjonell tolkning av Bibelen og de som godtar en nytolkende forståelse. Noen vil føle sterkt at det aldri kan komme på tale med en langsiktig aksept av likekjønnede forhold, fordi det står i en grunnleggende motsetning til Bibelens lære. Andre vil føle like sterkt at kirken må være et innbydende sted for alle mennesker fordi ingen er fullkommen, og alle som bekjenner Jesus som sin Herre og elsker Gud og sin neste, er velkommen. Den vanskelige virkeligheten er at den kristne kirken i vår tid er delt i denne saken, og det er ingen lett måte å løse disse forskjellene på.

# TRINN 5

## Gjennomføre og dokumentere

Når samtalen er ferdig og gruppen har avsluttet med bønn, kan du oppmuntre deltakerne til å utforske videre problemstillingene der har snakket om enten på egen hånd eller med andre medlemmer av gruppen.

### Tips til samtaleleder

Hvis du merker at noen i gruppen har blitt ekstra berørt av denne samtalen, be for vedkommende og ta kontakt i løpet av de neste dagene dersom det er naturlig.

### Hvilke emner vil ressursene våre dekke?

Det er mange emner og mange problemstillinger knyttet til seksualitet og relasjoner. Ikke alle vil være like relevante på ethvert sted i verden.

Vi har valgt å dekke disse:

1. Ekteskap
2. Likekjønnede forhold
3. Å leve enslig
4. Pornografi

### Hva inneholder samtaleressursene?

- **Spørsmål til samtale** – Et sett med spørsmål som er utformet for å få samtalen til å flyte. Målet er ikke å gi «de riktige svarene», men heller å ha en genuin samtale under Den helliges ånds ledelse. Samtaleleder avgjør om spørsmålene skal deles ut til deltakerne før samtalen.
- **Veileder** – Hele dette dokumentet som inneholder både bakgrunnsstoff for hvert trinn i TBT-syklusen og spørsmål til samtale. Ressursmateriellet skal være en hjelp for samtalelederen og en inspirasjon for samtalerne.

### Hva skjer i en samtale?

En gruppe mennesker (ideelt sett 10–12 personer) møtes i 90 til 120 minutter for en samtale ved hjelp av Trosbasert Tilrettelegging (TBT-prosessen).

Under samtalen bestemmer samtaleleder hvilke spørsmål fra spørsmålslista som skal brukes. Det er ikke nødvendig å bruke alle spørsmålene.

Hver samtale startes og avsluttes med bønn.

### Hvordan sørger vi for at samtalerne er trygge og inkluderende?

Å snakke om disse emnene kan være vanskelig. Noen har veldig sterke meninger. Deltakerne kan være påvirket av personlige opplevelser og diskusjonen kan derfor bli amper. Derfor trenger vi noen spilleregler:

- Vi anerkjenner behovet for konfidensialitet, tillit og gjensidig respekt.
- Vi anerkjenner at alle til stede er disipler som ønsker å følge Jesus.
- Vi oppmunttrer deltakerne til å snakke fritt og til å prøve å forstå mennesker som har et forskjellig syn enn seg selv.

- Vi lar andre snakke uten å avbryte og lar det være tid for alle til å snakke og delta i diskusjonen.
- Vi avstår fra å ekskludere eller diskriminere dem som er uenige med oss. Dette gjelder også når man refererer til synet til mennesker som ikke befinner seg i rommet.
- Vi anerkjenner at trofaste salvasjonister kan komme til forskjellige konklusjoner. Det fins et behov for å forstå hvorfor mennesker tror det de tror og at det er rom for forskjellige meninger innenfor «En armé».
- Det er helt i orden med tvil, ubesvarte spørsmål og usikkerhet.

## Hva skjer etter samtalen?

Når samtalen er avsluttet, blir deltakerne oppmuntret til å utforske problemstillingene man har diskutert videre på egen hånd, eller sammen med andre medlemmer av gruppen.

